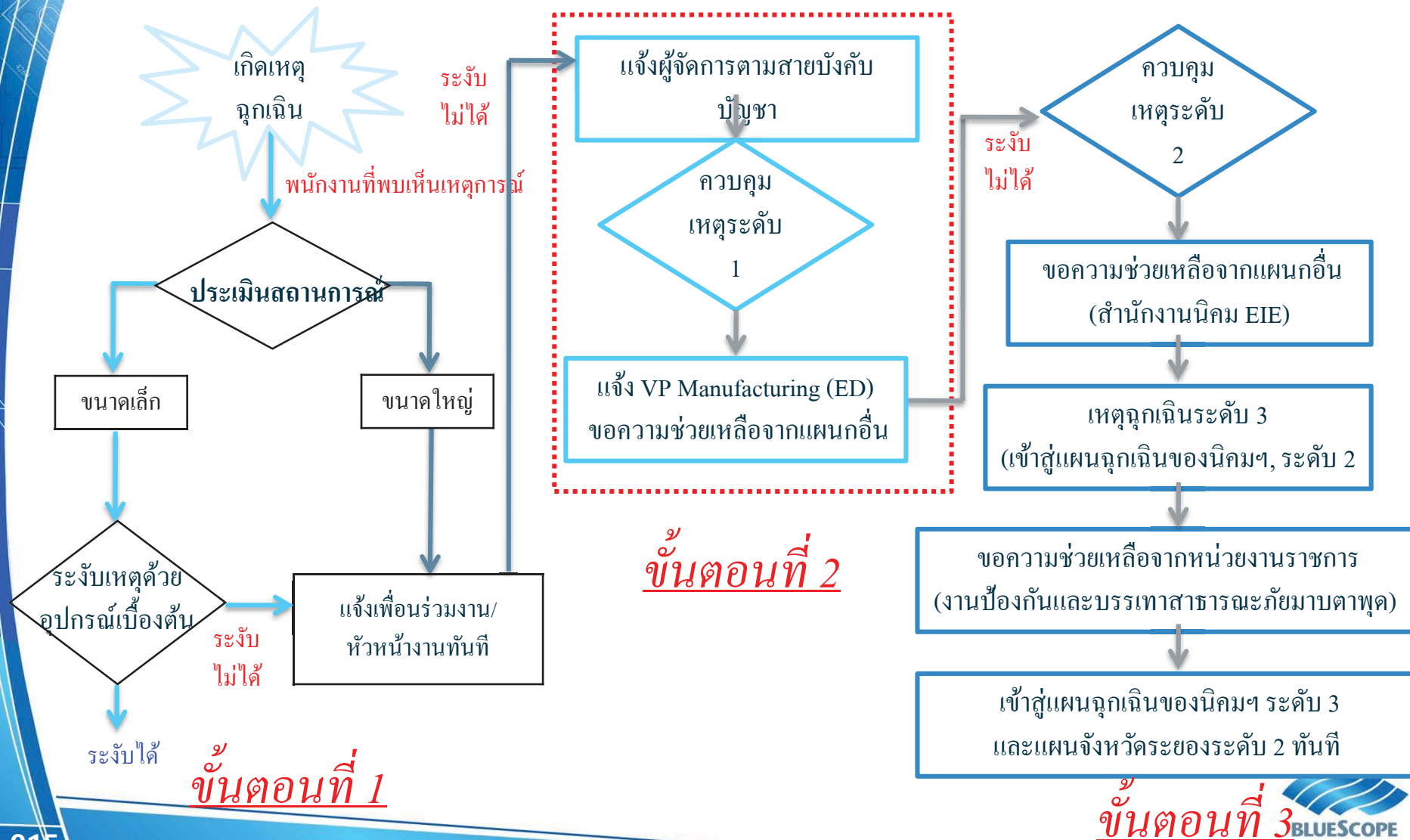


การจัดการระดับเหตุฉุกเฉิน





Load Restraint

Code of Practice

Prepared by: B. Latham

Checked: D. Hine / B. Soumis / A.Mansbridge

Authorised: R. Pulein

Registration: M. Anderson

F. Ramos / G. Agnew

Vice President Health, Safety and Environment

PURPOSE

The risk associated with product load restraint is recognised by BlueScope as a Top Ranked OHS Risk. The purpose of this Code of Practice is to specify the controls required to manage this risk in accordance with the BlueScope HSE Standards^{Ref1} and HSE Risk Management process^{Ref2}.

SCOPE

This Code of Practice applies to all BlueScope businesses where the restraining of product loads for despatch by road transport occurs, and includes:-

- (i) BlueScope vehicles and drivers, sometimes referred to as directly controlled vehicles
- (ii) Contracted carriers with whom BlueScope makes a commercial arrangement for the transport of products. These arrangements are typically captured in formal contracts and are large carrier companies.
- (iii) Non-Contracted carriers with whom BlueScope makes commercial arrangements without the use of a formal contract ie may use one-off service agreements or purchase orders with terms and conditions. Where a formal contract does not exist, other procurement processes must be used to ensure responsibilities are clear and that selection and mobilisation of these services align with this Code and the Contractor Safety Code of Practice^{Ref8}
- (iv) Customer Pick-Ups including customer owned vehicles or other carriers arranged by the customer. There are key criteria in this Code specifically targeting customer pick-up activities.

This code may also be applied to the restraint of product loads for despatch by rail or marine transport.

This code does not apply where BlueScope does not have control over the load restraint standard such as where BlueScope does not engage a transport provider for the delivery of inbound goods.

Some legislation has been researched and used in the development of this Code^{Ref6,7}. However, the requirements within this document, and its attachments, must be considered in conjunction with any other applicable legislative requirements.

REFERENCES

This Code of Practice applies to all overhead bridge and gantry cranes and associated lifting equipment across BlueScope.

| | | |
|------|---------------------------------|---|
| Ref1 | BSL-HSE-M-01-01 | BlueScope Health, Safety & Environment Standards |
| Ref2 | BSL-HSE-S-03-01 | BlueScope HSE Risk Management |
| Ref3 | BSL-HSE-S-12-01 | BlueScope HSE Incident Management Procedure |
| Ref4 | Link | BlueScope Load Restraint Guidelines |
| Ref5 | Link | BlueScope Serious Safety Occurrence (SSO) System |
| Ref6 | | National Transport Commission Load Restraint Guide |
| Ref7 | | New Zealand Road Code for Heavy Vehicle Drivers |
| Ref8 | BSL-OHS-C-08-01 | BlueScope Contractor Safety Management Code of Practice |

KEY CRITERIA

The Technical Guideline contains examples and additional advice on all Key Criteria.

1 – CRITICAL WORKPLACE ATTRIBUTES

Measures are in place to ensure loads leaving the site are safe.

- 1.1 At all sites where customer pick-up occurs, measures will be in place to ensure customers have the appropriate information for safe product transport and load restraint available to them.
- 1.2 High risk loads will be identified by considering the load type and configuration, the experience of loaders and drivers and any other abnormal conditions or changes to standard. Where a high risk load is identified, it will be audited.

Sites will have an audit strategy in place to achieve this and check a sample of all other loads for load configuration, packaging and load restraint integrity.

Audit compliance will be regularly monitored and the audit strategy adjusted based on analysis of findings, reported incidents or other relevant changes.

2 – CRITICAL LOAD RESTRAINT ATTRIBUTES

Loads are packaged and restrained to engineered standards that meet local legislative requirements.

- 2.1 The design and engineering of packaging (including product, equipment, wrapping, strapping, pallet) must be such that it remains as an intact single unit when subjected to prescribed design forces.
- 2.2 All vehicles directly controlled by BlueScope will have loads restrained using BlueScope Load Restraint Guidelines^{Ref4} (where one exists for that product or equipment type). The equipment used for load restraint will be subject to inspection and maintenance to ensure it is fit for duty.
- 2.3 The contractor / vendor management system will be used to specify, manage and review that loads transported by contracted and non-contracted carriers will be either restrained using BlueScope Load Restraint Guidelines^{Ref4}, or use another engineered / certified process that meets legislative load restraint requirements. Contractors must have inspection / maintenance systems in place to ensure their equipment used for load restraint is fit for duty.

3 – CRITICAL PERSONNEL ATTRIBUTES

Relevant personnel understand their responsibilities and are held accountable.

- 3.1 BlueScope managers and employees will have load restraint responsibilities and authorities described and communicated in any combination of role descriptions, job goals, business plans, procedures or training. All roles will be held accountable through any combination of supervision, work performance, auditing and management review.
- 3.2 Contract personnel will have load restraint responsibilities and authorities described and communicated in any combination of contract documentation, performance measures and targets, procedures, training or signage. All roles will be held accountable through any combination of supervision, auditing, contractor management and contract review.

SERIOUS LOAD RESTRAINT INCIDENTS

Reporting of load restraint incidents promotes organisational learning and improves risk management.

It is a BlueScope HSE requirement that all incidents (including near misses) be reported. Serious incidents are reported into the corporate Serious Safety Occurrence (SSO) system^{Ref5} to raise awareness and share lessons across the organisation. Serious incidents are defined by the BlueScope HSE Incident Management Procedure^{Ref3} as those that result in an actual Lost Time Injury, or a near miss that otherwise could have resulted in permanent impairment or fatality (sometimes referred to as P4 – Potential 4 Consequence).

For guidance purposes, serious load restraint related incidents should be determined using the following principles:-

| Proactive P4 | Reactive P4 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Detection (outside of a load restraint audit) of a loading or restraint issue prior leaving site• Intervention with a Customer Pick-Up after loading due to inadequate vehicle or restraint.• Loose or shifted load detected during or post transit on a vehicle with suitable containment | <ul style="list-style-type: none">• Dropped load component onto internal or external road• Unsafe customer pick-up leaves site• Loose or shifted load detected during or post transit on a vehicle without other suitable containment |

RISK REGISTER GUIDANCE

For purposes of populating risk registers, the following guidance is provided. Regardless of whether the wording of these risk controls are adopted, all key criteria shall be met where load restraint is carried out.

Risk:

Load Restraint

Hazards:

(i) Loss of containment resulting in dropped loads colliding with people, crucial infrastructure, and other traffic.

Causes:

Inadequate application of load restraint technique by loaders drivers, customer pick-up personnel; inadequate maintenance of load restraint equipment; use of inappropriate equipment for load restraint; incorrect packaging materials used that affect surface frictions and load restraint effectiveness; insufficient checking / auditing of loads to standard; unclear responsibilities for loading and load restraint between the various employee and contractor personnel involved.

Risk Controls:

| Control | Examples / Description | Key Criteria |
|-----------------------------|--|--------------|
| Product Stewardship | load restraint guides displayed in customer pick-up areas; vehicle, loading and restraint advice provided to customers prior pick-up, pre-determined contingencies for when customer arrives with unsuitable vehicle / equipment | 1.1 |
| Load Restraint Auditing | Identifying and auditing high risk loads; load restraint audit schedule defining frequency of audits based on product type; monitoring, analysis of audit findings | 1.2 |
| Packaging Integrity | applied engineered packaging procedures or manuals for products | 2.1 |
| Engineered Load Restraint | engineered load restraint standard specified and documented; personnel carrying out or supervising load restraint are trained & competent, using the appropriate load restraint equipment | 2.2, 2.3 |
| Load Restraint Equipment | Equipment is fit purpose or appropriate; specified in load restraint standards and guidelines; subject to routine or scheduled inspection and maintenance | 2.2, 2.3 |
| Employee Responsibilities | loading / load restraint responsibilities made clear in any combination of role descriptions, job goals, plans, procedures, training etc. | 3.1 |
| Contractor Responsibilities | loading / load restraint responsibilities made clear in any combination of contracts, purchase orders, terms & conditions, performance measures, procedures, training etc. | 3.2 |

การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์

กระบวนการขนส่งสินค้า

- กำหนดให้มีการจองสินค้าและรถบรรทุก (Booking) การวางแผนและจัดกลุ่มสินค้าให้สอดคล้องกับข้อจำกัดรถบรรทุก (Planning & Matching) รวมถึงการสั่งและจ่ายงาน (Dispatching) อย่างเป็นระบบ
- กำหนดให้มีการฝึกอบรมพนักงานใหม่ และทบทวนประจำปีแก่พนักงานขับรถขนส่งสินค้า
- กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนขนส่งสินค้า เช่น ตรวจสอบรถประจำวัน ตรวจวัดแอลกอฮอล์ทุกเที่ยว สุ่มตรวจสอบสารแอมเฟตามีน ตรวจสอบสภาพสินค้าและการรัดตรึงอย่างปลอดภัย รวมถึงการสื่อสารด้านความปลอดภัยแก่พนักงานขับรถขนส่งสินค้า
- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและกำหนดแนวทางป้องกันแก้ไข (สถิติการเกิดอุบัติเหตุรถขนส่งสินค้าน้อยลง 3 ปี มีแนวโน้มลดลง)



■ รถขนส่งทะเลเป็นร้อยละ 100 %

➢ ปัจจุบันบริษัท ฯ ยกเลิกการใช้เส้นทาง การขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ เส้นทางห้วยโป่ง - หนองบอนและ เส้นทางพื้นที่ชุมชน

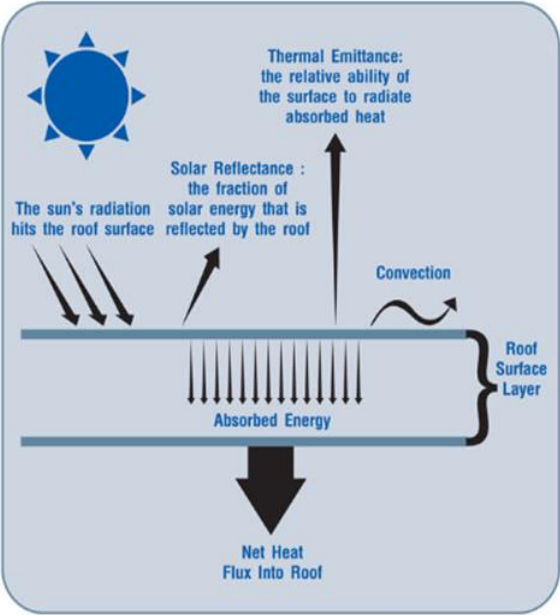
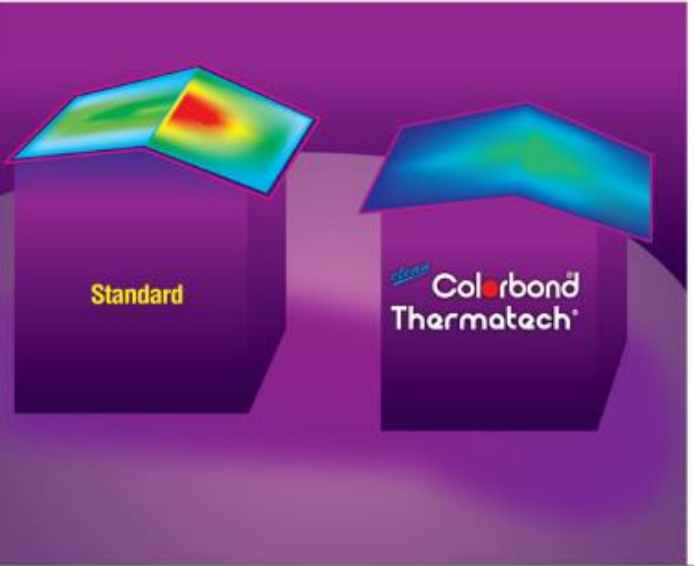
➢ รถขนส่งติดระบบ GPS ทุกคันคิดเป็น 100 %



ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

Thermatech® Technology คือ อะไร

เทคโนโลยี **Thermatech®** เป็นเทคโนโลยีที่ช่วยในการช่วยลดความร้อนของพื้นผิว โดยการเพิ่มค่าการสะท้อนความร้อนจากแสงอาทิตย์ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับวัสดุสีเดียวกัน ในสภาพอากาศระดับปานกลาง ถึงสภาพอากาศที่ร้อนจัด **Clean COLORBOND® Thermatech®** สามารถช่วยลดปริมาณพลังงานที่ใช้ในการทำความเย็นลงได้ถึง 15%* พร้อมช่วยลดอุณหภูมิของหลังคาได้ถึง 6 องศาเซลเซียส**



การเพิ่มประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงาน โดยการใช้วัสดุหลังคาและผนัง

มีหลายวิธีในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร เช่น

- เลือกใช้โทนสีที่อ่อนในการบุหลังคาเพื่อลดการถ่ายเทความร้อนจากแสงอาทิตย์ ลงสู่อาคาร
- การใช้วัสดุที่มีมวลความร้อน (thermal mass) ต่ำเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากวัสดุที่มีมวลความร้อนสูงจะใช้เวลาในการถ่ายเทความร้อนที่นานกว่า
- ใช้ฉนวนบนผนังเพดาน หลังคาและพื้นบนคาน
- หันอาคารไปด้านทิศที่เหมาะสมและสร้างร่มเงาให้กับอาคารเพื่อช่วยลดปริมาณความร้อนที่ได้รับจากพลังงานแสงอาทิตย์และควบคุมการไหลของลม
- ใช้ **Thermatech®** เทคโนโลยีการสะท้อนพลังงานความร้อนจากแสงอาทิตย์

Table 1.0 : Solar Reflectance Index of Roofing Materials ¹

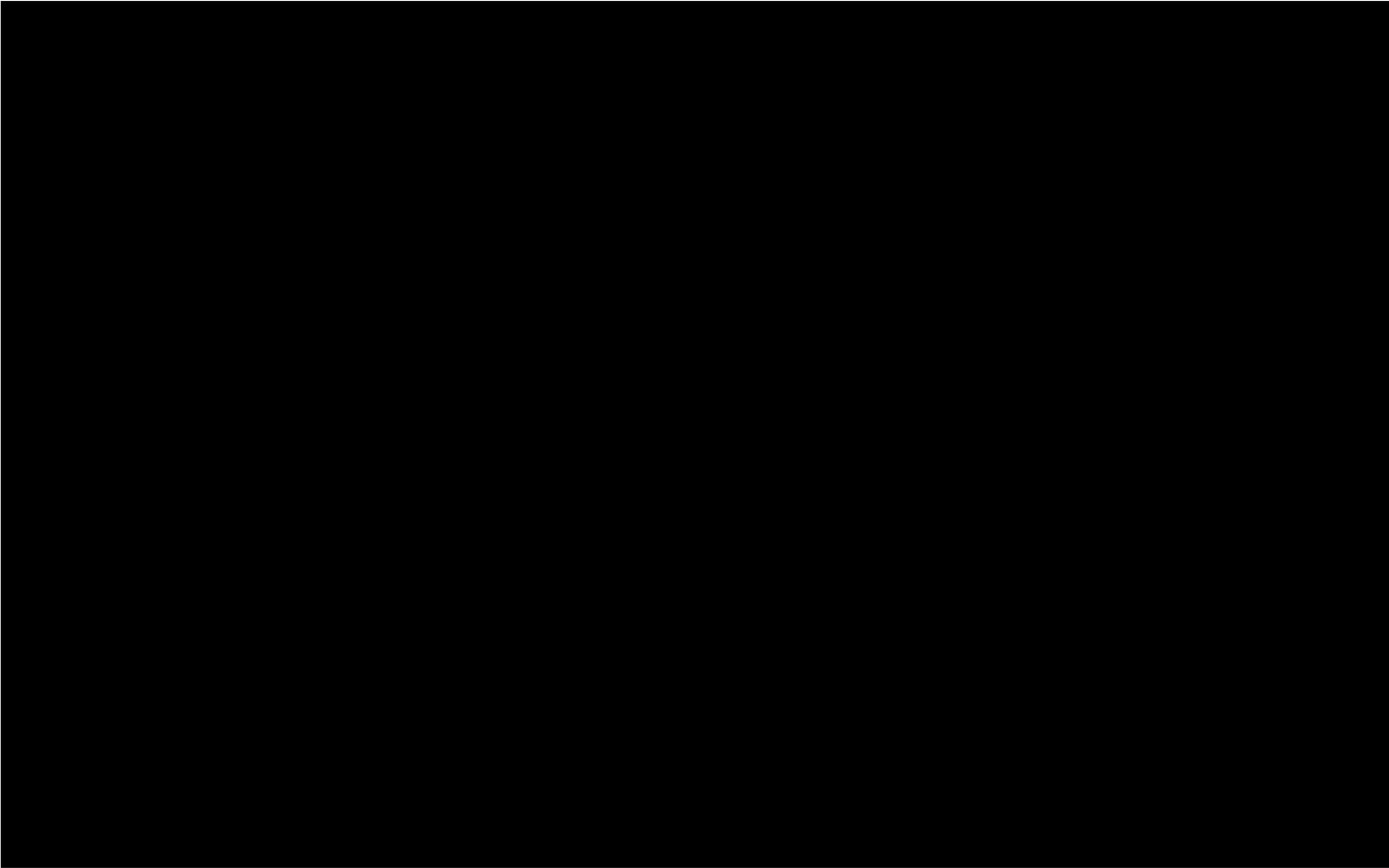
| Roof Material | Solar Reflectance | Thermal Emittance | Solar Reflectance Index (SRI)-ASTM E 1980 |
|---|-------------------|-------------------|---|
| Red Clay Tiles | 0.33 | 0.90 | 36 |
| Red Concrete Tiles | 0.18 | 0.91 | 17 |
| Aluminium | 0.61 | 0.25 | 50 |
| Galvanised Steel | 0.61 | 0.04 | 37 |
| ZINCALUME® steel | 0.61 | 0.26 | 57 |
| Clean COLORBOND® steel² | | | |
| Thredbo White | 0.74 | 0.86 | 90 |
| Alyara White | 0.71 | 0.85 | 86 |
| Off White | 0.69 | 0.86 | 84 |
| Burnt Almond | 0.59 | 0.85 | 69 |
| Siam Gold | 0.55 | 0.86 | 64 |
| Desert Wind | 0.54 | 0.86 | 63 |
| Jade Green | 0.49 | 0.86 | 55 |
| Alloy Grey | 0.47 | 0.84 | 53 |
| Salmon Orange | 0.47 | 0.87 | 53 |
| Aquamarine | 0.38 | 0.86 | 41 |
| Skytone Blue | 0.36 | 0.86 | 38 |
| International Brown | 0.35 | 0.84 | 36 |
| Bangkok Red | 0.33 | 0.85 | 34 |
| Ocean Blue | 0.28 | 0.83 | 26 |
| Forest Green | 0.25 | 0.84 | 23 |
| Cool Blue | 0.20 | 0.85 | 17 |

¹ Approximate Value Only - may vary based on paint formulation and/or metallic coating thickness
² SRI is calculated using ASTM E1980-01 and Medium Convection Coefficient (12) value reported



ภาคผนวกที่ 36

แผนการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

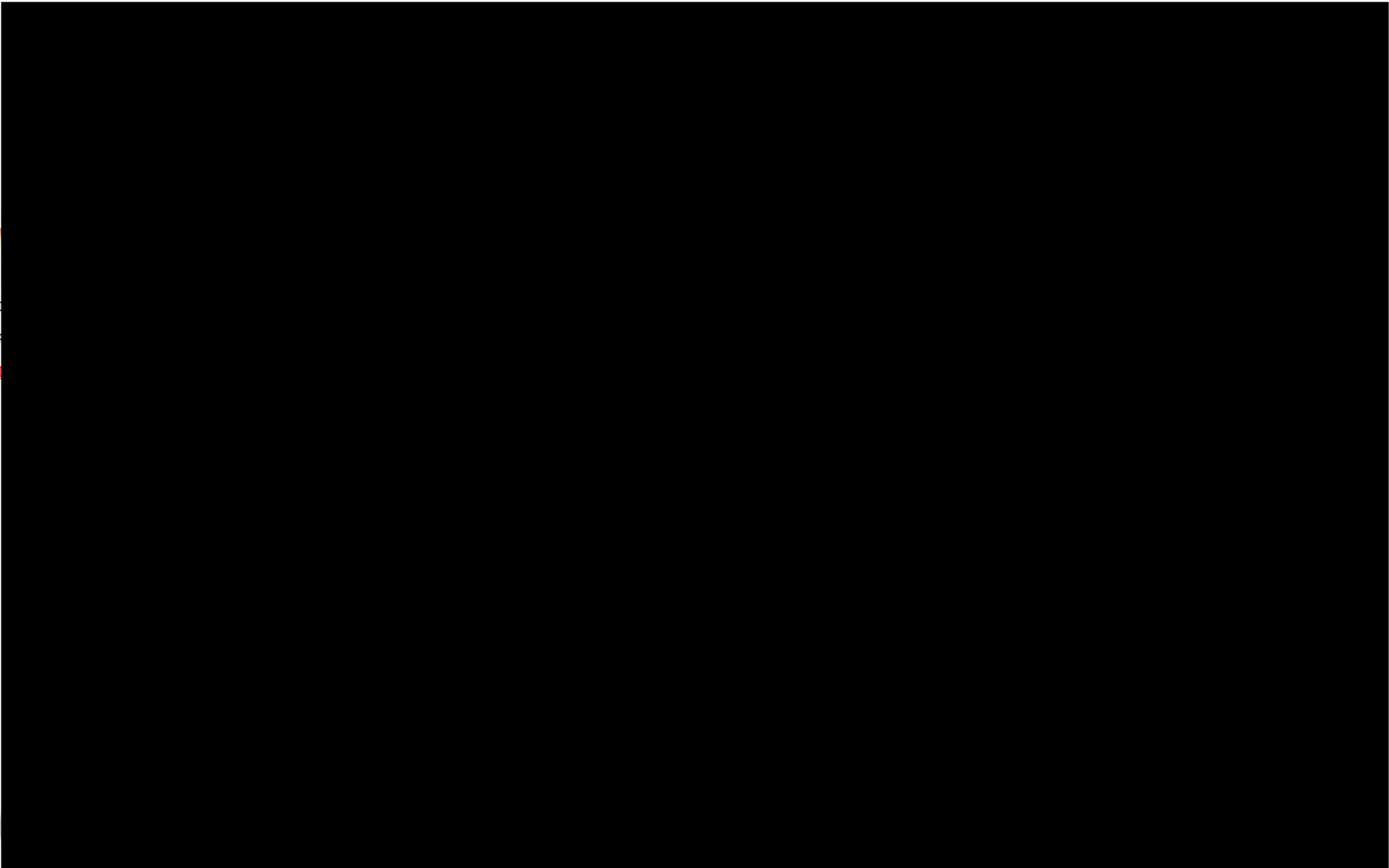


  Reply  Reply All  Forward  

Thu 17-Jul-25 3:41 PM

Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (23 JULY 2025) | | |
|----------------------|-------|---|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection Server Room (Support Building) |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Support building |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (24 JULY 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at Operation building |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Amenity building |
| 13.00 | 14.00 | Test Fire alarm at PKL. Work shop, Warehouse |





Reply

Reply All

Forward

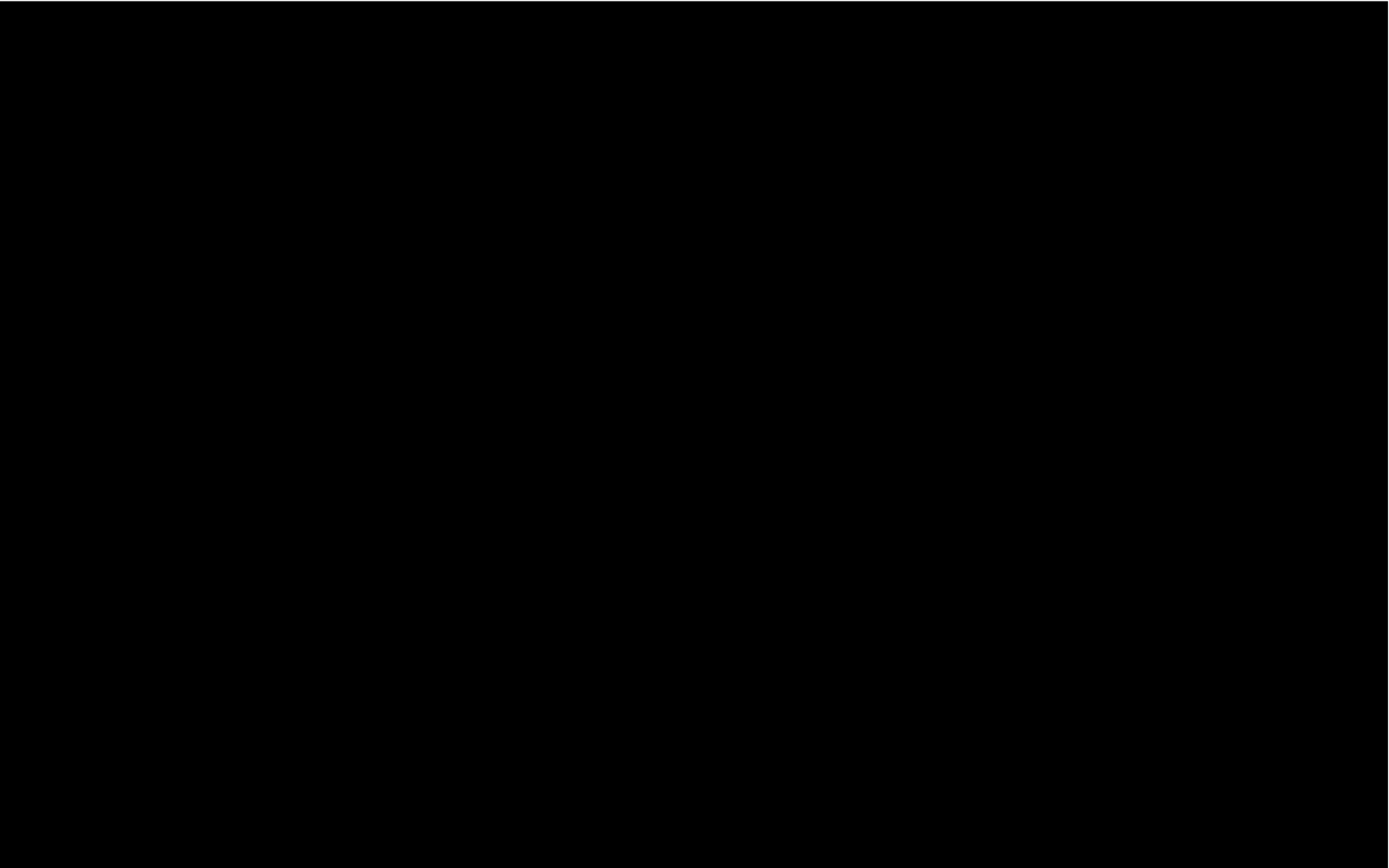




Thu 21-Aug-25 2:43 PM

Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (25 AUGUST 2025) | | |
|------------------------|-------|--|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection <u>Server Room (Support Building)</u> |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at <u>Support building</u> |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (26 AUGUST 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at <u>Operation building</u> |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at <u>Amenity building</u> |
| 13.00 | 14.00 | Test Fire alarm at PKL, Work shoo, Warehouse |





Reply

Reply All

Forward

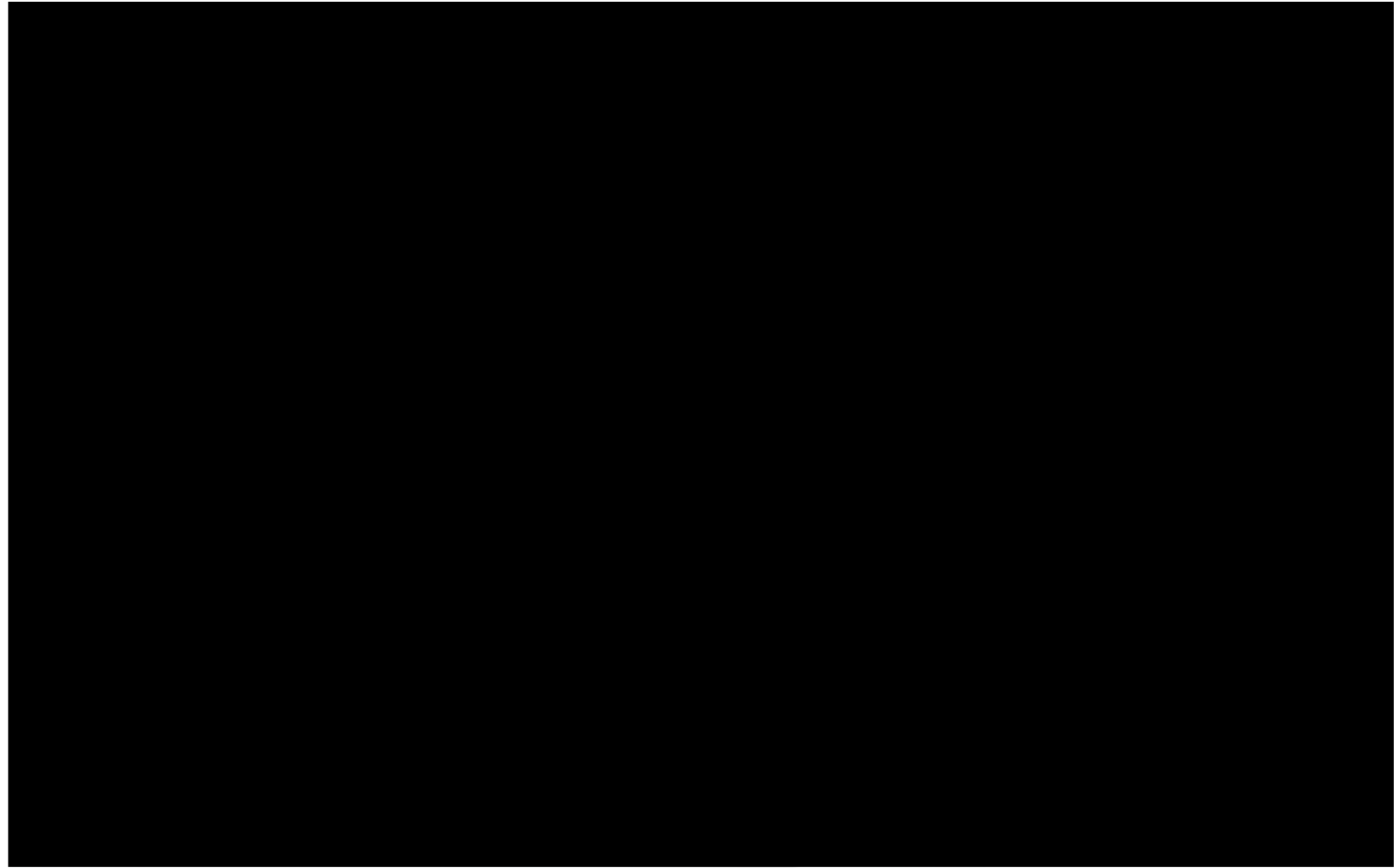





Fri 19-Sep-25 3:36 PM

Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (24 SEPTEMBER 2025) | | |
|---------------------------|-------|---|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection Server Room (Support Building) |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Support building |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (25 SEPTEMBER 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at Operation building |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Amenity building |
| 13.00 | 14.00 | Test Fire alarm at PKL. Work shoo. Warehouse |





 Reply

 Reply All

 Forward





Fri 17-Oct-25 8:19 AM

Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (22 OCTOBER 2025) | | |
|-------------------------|-------|--|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection Server Room (Support Building) |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Support building |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (23 OCTOBER 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at Operation building |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Amenity building |
| 13.00 | 14.00 | Test Fire alarm at DMT Workshop Warehouse |

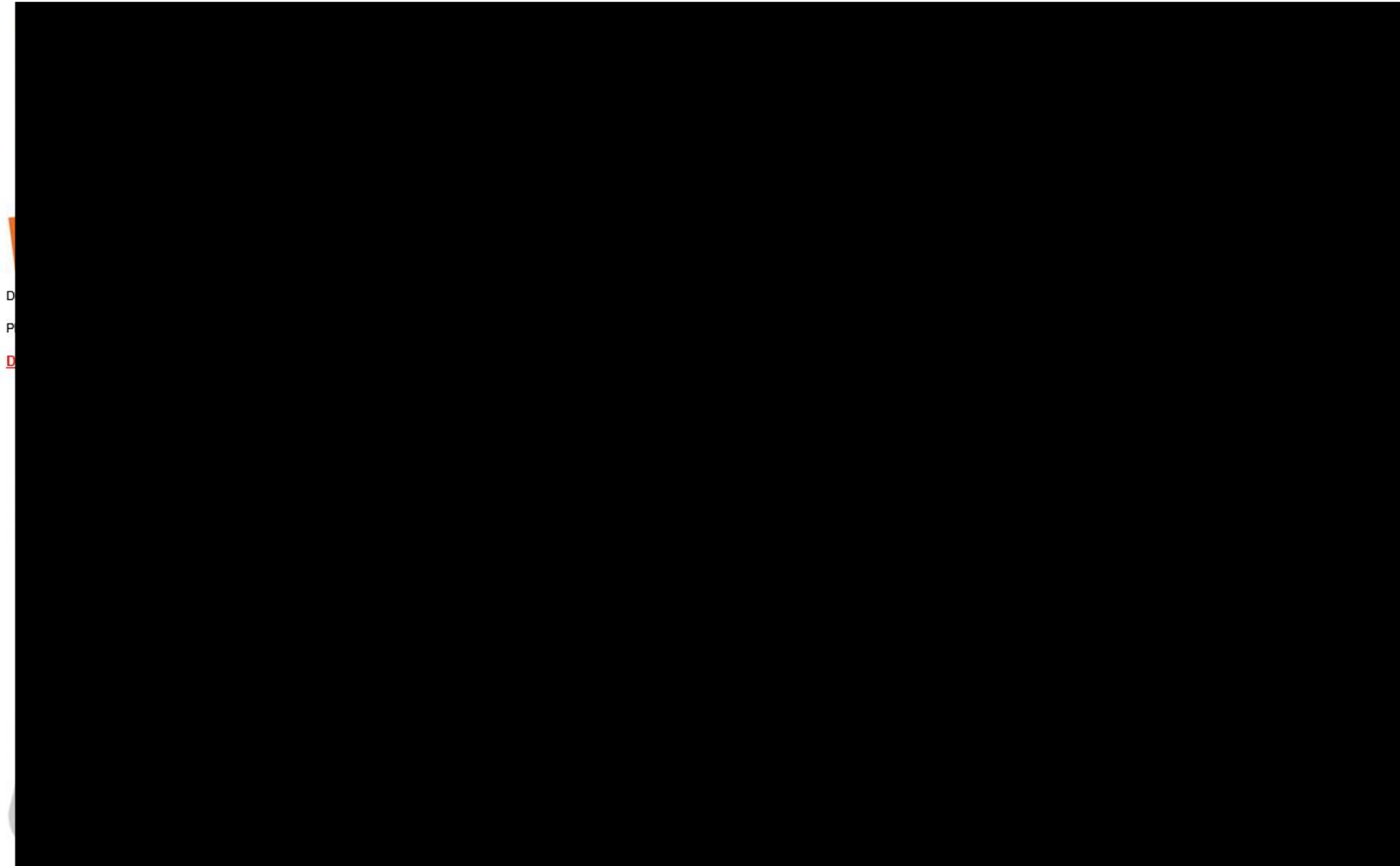


 Reply Reply All Forward

Tue 18-Nov-25 3:33 PM

Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (19 NOVEMBER 2025) | | |
|--------------------------|-------|---|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection Server Room (Support Building) |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Support building |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (20 NOVEMBER 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at Operation building |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Amenity building |



Schedule plan for test fire alarm & fire protection system

| Day 1 (18 DECEMBER 2025) | | |
|--------------------------|-------|--|
| 09.00 | 12.00 | Test Fire protection EER.CRM, EER.PKL |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire protection Server Room (Support Building) |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Support building / First Aid |
| 13.00 | 15.00 | Test Fire protection EER.MCL1 |
| 15.00 | 17.00 | Test Fire protection EER.MCL2 (Entry, Main EER.) |
| Day 2 (19 DECEMBER 2025) | | |
| 09.00 | 12.00 | Test Fire alarm at MCL2 |
| 12.00 | 12.30 | Test Fire alarm at Operation building |
| 12.30 | 13.00 | Test Fire alarm at Amenity building / Canteen |

ภาคผนวกที่ 37

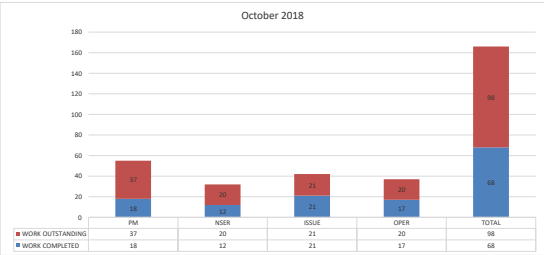
แผน Preventive Maintenance เต้าอบสี

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, RESR, MOD) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of works (Line Running / Line Stop) | S/J Number | Priority of Work (N,M,L) | | | | | | | | | | STATUS OF WORKS | Main Power Resource | | | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|---|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--|------------|----------------------------|---------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------------|----|-----------------|---------------------|-------------------------|---|----------------|-----------------|--|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | Probability Seriousness | Time of works | Hot Work (Y/N) | Confined Space (Y/N) | Control Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Scaffolding (Y/N) | Yes (Do) | Not (Postpone) | ME | | EE | Operator Cause CONTR | Y | | N | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| COMMON FACILITY | Operation Work | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| SECTION | Category | CATEGORY OF WORKS (PM, ISSU & NSER, TOS) | Work order Number | Equipment Name | Movex Equipment No. | Service Name | Description of Work | Status of works (Line Running / Line Stop) | S/J Number | Priority of Work (MAL) | | Time of work | Hot Work (Y/N) | Confined Spaces (Y/N) | Control Spaces (Y/N) | Overhead Crane (Y/N) | Scaffolding (Y/N) | STATUS OF WORKS | | | Main Power Resource | | Line Condition | WORKS COMPLETED | | Reason |
|---|----------|---|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--|------------|----------------------------|-------------|--------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------------|----|----|---------------------|-------|----------------|-----------------|---|--------|
| | | | | | | | | | | Probability Seriousness | Yes (Do) | | | | | | | No (Refusance) | ME | EE | Operator Crane | CONTR | | Y | N | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM JUNE PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM JULY PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM AUGUST PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| WORKS OUTSTANDING FROM SEPTEMBER PM & ISSUE & NSER & OPER | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | PM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | NSER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | ISSUE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | OPER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |

October (Shutdown on / /)

WORKS HIGHLIGHT



| | PM | NSER | ISSUE | OPER | TOTAL |
|------------------|----|------|-------|------|-------|
| WORK COMPLETED | 18 | 12 | 21 | 17 | 68 |
| WORK OUTSTANDING | 37 | 20 | 21 | 20 | 98 |

ภาคผนวกที่ 38

Lay Out การปลูกแทรกต้นไม้ยืนต้นในพื้นที่สีเขียว



ภาคผนวกที่ 39

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2568

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568

ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอย G9 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
ถนนปภรณสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568

ข้อมูลทั่วไป

บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ชื่อเดิมคือ บริษัท บลูสโคป สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอย G9 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถนนปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการโครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็นและโครงการโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย 2 โรงงาน ได้แก่ โรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น (Cold Rolling Plant) และโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบผิว (Coating Plant) โดยโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตแผ่นเหล็กม้วน รีดเย็น ในอัตรา 350,000 ตัน/ปี โดยแผ่นเหล็กรีดเย็นที่ผลิตได้จะส่งต่อเข้าสู่โรงผลิตเหล็กเคลือบผิว เพื่อผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ และเหล็กแผ่นเคลือบสี

ต่อมาบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยการขอขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งจากแผนการเจริญเติบโตทางธุรกิจรวมทั้งการขยายตัวของตลาดแผ่นเหล็กเคลือบโลหะและเคลือบสีในปัจจุบัน ที่ผู้ประกอบการ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมพาณิชย์กรรม และครัวเรือน มีความนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้น จึงมีแผนที่จะขยายกำลังการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว โดยเพิ่มสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะอีก 1 สายการผลิต (MCL3) มีกำลังการผลิต 160,000 ตัน/ปี ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานแผนขยายกำลังผลิตของโครงการโรงงานผลิตเหล็กเคลือบผิว เลขที่ ทส.1009.3/11765 ลงวันที่ 30 กันยายน 2558

ปัจจุบันบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยมีความประสงค์ที่จะทำการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) บนหลังคา ขนาด 450 Wp จำนวน 4,539 แผง ประกอบด้วย อาคาร Export Coil Yard (EC Yard) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 1 (MCL1) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 2 (MCL2) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 3 (MCL3) อาคาร Warehouse และอาคาร BBT (อาคารในพื้นที่ ของบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป ไลสาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท บลูสโคป บิลดิ้งส์ (ประเทศไทย) จำกัด เดิมซึ่งปัจจุบันบริษัท บลูสโคป บิลดิ้งส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการคืนพื้นที่ให้กับโครงการเรียบร้อยแล้ว) ซึ่งมีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 2,042.55 กิโลวัตต์ (kWp) สำหรับไฟฟ้าที่ผลิตได้จะนำมาใช้ภายในโครงการร่วมกับไฟฟ้าที่รับมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยได้รับการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการ

เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) เลขที่ อก.5103.3.1/4001 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2565 สำหรับสภาพแวดล้อมโดยรอบและอาณาเขตติดต่อของโครงการ (ภาพที่ 1) มีรายละเอียดดังนี้

| | |
|-------------|---|
| ทิศเหนือ | ติดกับ พื้นที่บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด |
| ทิศใต้ | ติดกับ พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนของนิคมฯ |
| ทิศตะวันออก | ติดกับ ถนนภายในนิคมฯ และบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด |
| ทิศตะวันตก | ติดกับ พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมฯ |

ในการนี้ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 6-7 มิถุนายน และ 22-23 สิงหาคม 2568 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 2) ตามแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้กำหนดขนาดตัวอย่างเป้าหมายแต่ละเขตพื้นที่เพื่อตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษารอบที่ตั้งโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ รวม 20 ชุมชน ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 20,303 ครัวเรือน โดยใช้จำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้านมาคำนวณโดยหลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{20,303}{1 + 20,303 (0.05)^2}$$
$$n = 392.3 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ผู้นำชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

| ผู้นำชุมชน | จำนวน |
|-----------------------------------|------------------------------|
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง | 20 ชุม เก็บได้จริง 10 ชุม |
| ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ | |
| ชุมชนฟ้าสีทอง* | |
| ชุมชนบ้านมณีนยา-สายลมเย็น | |
| ชุมชนชมวิวเหนือ* | |
| ชุมชนสวนสุขภาพ* | |
| ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร | |
| ชุมชนหนองใหญ่ | |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง | |
| ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1 | |
| ชุมชนสีก๊ก ม.2 | |
| ชุมชนลือเกวียน ม.2 | |
| ชุมชนประทุมมิตร ม.2 ต.บ้านฉาง | |
| ชุมชนพยุห 1 ม.4* | |
| ชุมชนพยุห 2 ม.4* | |
| ชุมชนพยุห 3 ม.4* | |
| ชุมชนพยุห 4 ม.4* | |
| เทศบาลเมืองมาบตาพุด | |
| ชุมชนชากลูกหญ้า* | |
| ชุมชนตลาดห้วยโป่ง* | |
| ชุมชนหนองแปบ* | |
| ชุมชนมาบชลูด | |
| ชุมชนมาบชลูด-ชากกกลาง | |

หมายเหตุ : * ผู้นำชุมชนที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

หน่วยงานราชการ จำนวน 26 หน่วยงาน ดังนี้

| หน่วยงานราชการ | จำนวน |
|--|------------------------------|
| โรงเรียนบ้านมาบชูด* | 26 ชุด เก็บได้จริง 16 ชุด |
| เทศบาลนครเมืองมาบตาพุด | |
| โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด* | |
| โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ) | |
| สถานีตำรวจภูธรอำเภอมมาบตาพุด | |
| โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง* | |
| โรงพยาบาลมกฏระยอง | |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด* | |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน* | |
| สถานีตำรวจภูธรตำบลห้วยโป่ง | |
| โรงเรียนวัดห้วยโป่ง | |
| วัดห้วยโป่ง | |
| โรงเรียนบ้านหนองแฟบ* | |
| วัดหนองแฟบ | |
| ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด | |
| วัดชากลูกหญ้า | |
| วัดมาบชูด | |
| วัดมาบตาพุด | |
| วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด* | |
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง* | |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง* | |
| วัดประชุมมิตรบำรุง | |
| โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง | |
| วัดพุนชลธิธาราม* | |
| โรงเรียนบ้านพุน | |
| โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 2 | |

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

โรงงานข้างเคียง จำนวน 4 โรงงาน ดังนี้

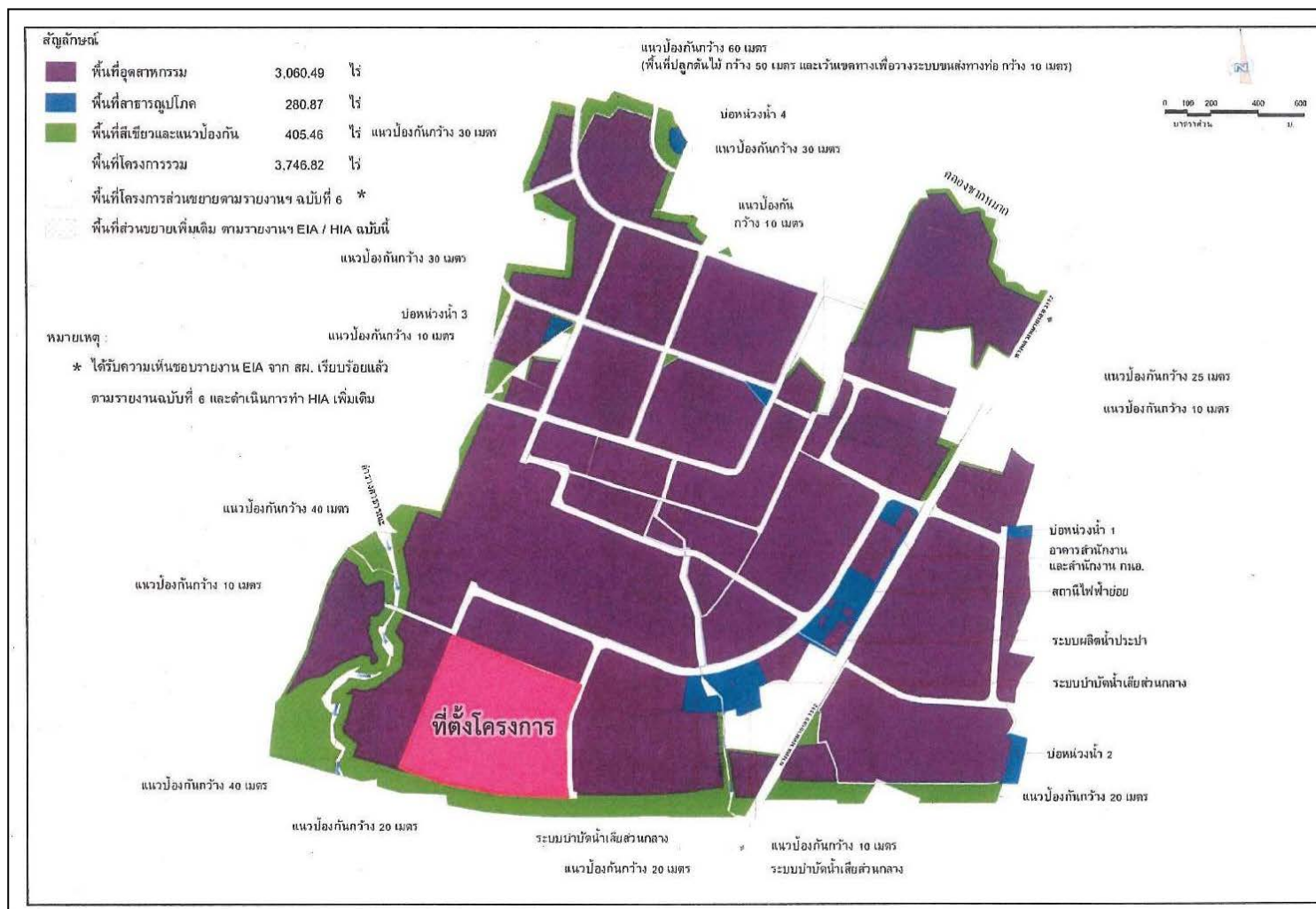
| รายชื่อบริษัท | จำนวนตัวอย่าง (ชุด) |
|---|----------------------------|
| บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด* | 4 ชุด เก็บได้จริง 2 ชุด |
| บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด | |
| บริษัท อิติตยา เบอรัลล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด* | |
| บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด | |

หมายเหตุ : * = โรงงานข้างเคียงที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

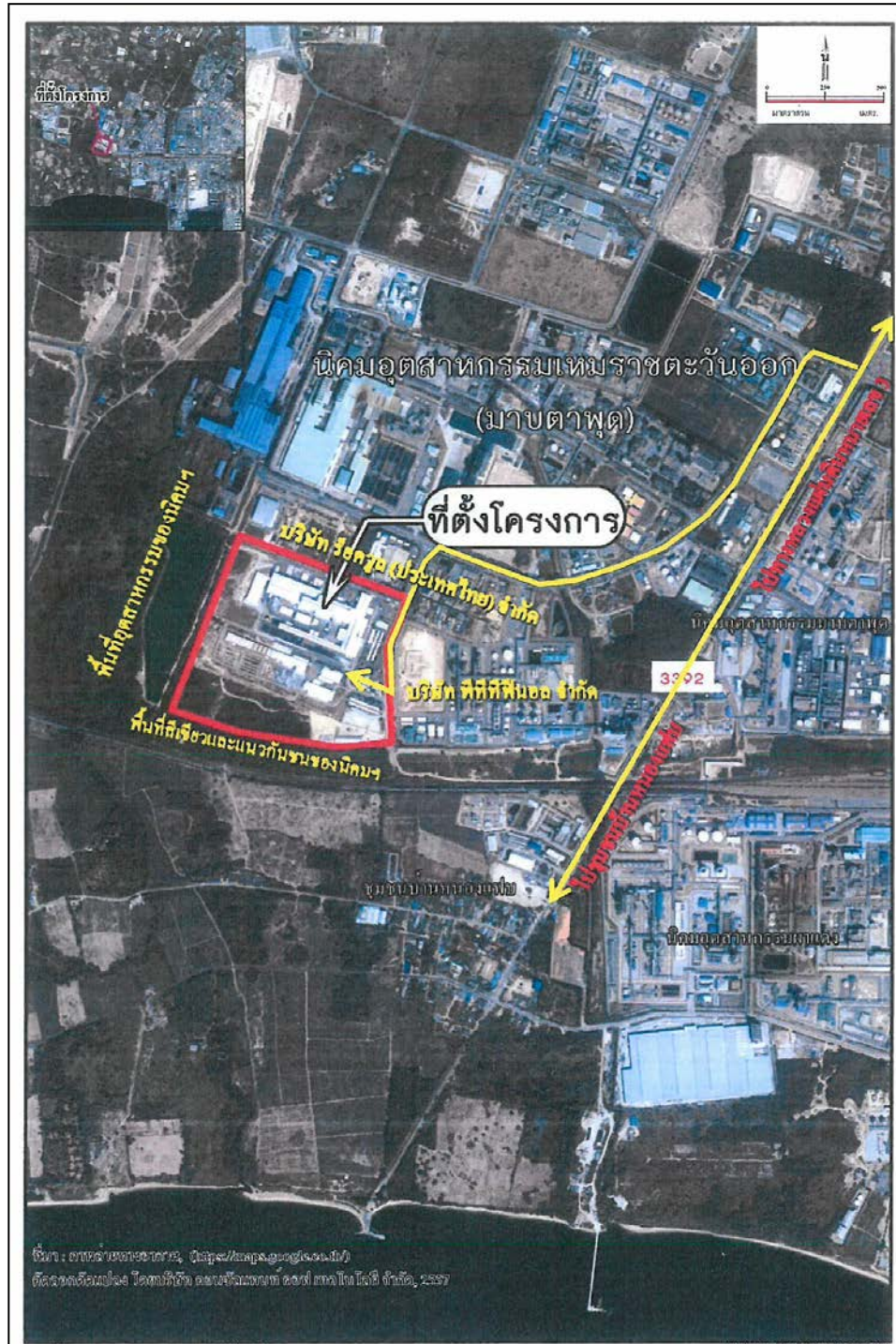
ชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

| ที่ตั้ง | จำนวนครัวเรือน* | จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ (ชุด) |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| เทศบาลเมืองบ้านฉาง | | |
| ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ | 227 | 5 |
| ชุมชนฟ้าสีทอง | 217 | 3 |
| ชุมชนบ้านมณีเียว-สายลมเย็น | 1,869 | 37 |
| ชุมชนชมวิวเหนือ | 586 | 12 |
| ชุมชนสวนสุภาพ | 800 | 16 |
| ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร | 837 | 17 |
| ชุมชนหนองใหญ่ | 519 | 10 |
| เทศบาลตำบลบ้านฉาง | | |
| ชุมชนพูน 1 ม.4 | 877 | 18 |
| ชุมชนพูน 2 ม.4 | 343 | 7 |
| ชุมชนพูน 3 ม.4 | 1,178 | 24 |
| ชุมชนพูน 4 ม.4 | 944 | 19 |
| ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1 | 335 | 7 |
| ชุมชนประทุมมิตร ม. 2 ต.บ้านฉาง | 410 | 8 |
| ชุมชนสีกก ม.2 | 379 | 8 |
| ชุมชนล่อเกวียน ม.2 | 1,478 | 30 |
| เทศบาลเมืองมาบตาพุด | | |
| ชุมชนหนองแปบ | 1,150 | 23 |
| ชุมชนตลาดห้วยโป่ง | 2,560 | 50 |
| ชุมชนชากลูกหญ้า | 2,019 | 38 |
| ชุมชนมาบชลูด | 3,075 | 61 |
| ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง | 500 | 10 |
| รวมชุมชน | | 403 |
| ผู้นำชุมชน | | 10 |
| หน่วยงานราชการ | | 16 |
| โรงงานข้างเคียง | | 2 |
| รวม | | 431 |

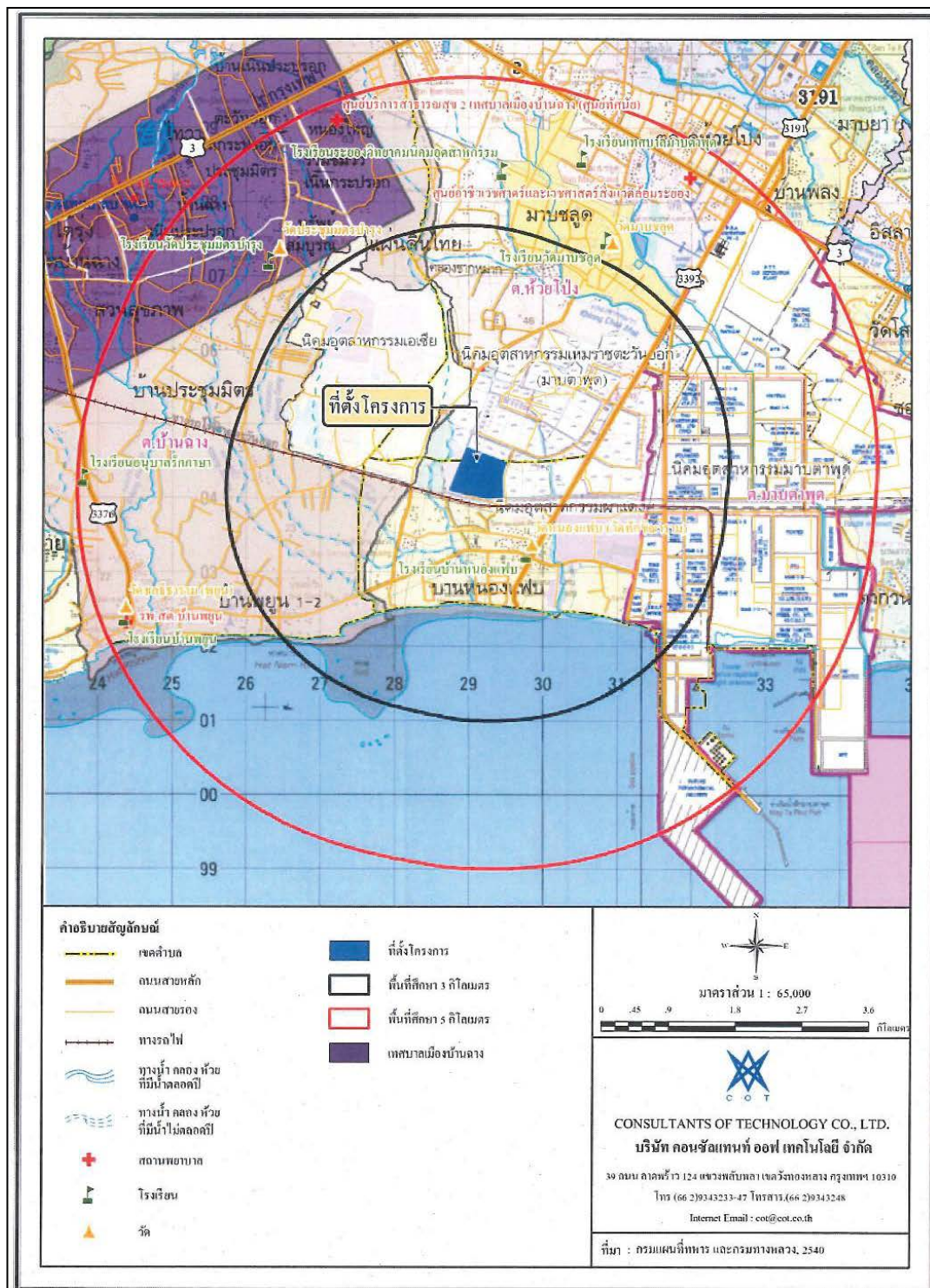
ที่มา : * = ข้อมูลตามทะเบียนราษฎร์ สำนักบริหารการทะเบียน เดือนเมษายน 2568 จากเทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด



ภาพที่ 1 ที่ตั้งโรงงานบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด และการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ



ภาพที่ 2 ที่ตั้งโรงงานบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด และสภาพแวดล้อมโดยรอบ



ภาพที่ 3 รัศมีพื้นที่การศึกษาของโครงการ 0-5 กิโลเมตร รอบโครงการ

สรุปผลการสำรวจ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลด ชุมชนพยุห 1 ชุมชนพยุห 2 ชุมชนแผ่นดินไทร และชุมชนประทุมมิตร และภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 14 ชุมชน คือ ชุมชนมาบชลด-ซากกลาง ชุมชนซากลูกหญ้า ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ ชุมชนฟ้าสีทอง ชุมชนบ้านมณีเียว-สายลมเย็น ชุมชนชมวิวเหนือ ชุมชนสวนสุขภาพ ชุมชนตะวันออก เนินกระปอกประทุมมิตร ชุมชนหนองใหญ่ ชุมชนพยุห 3 ชุมชนพยุห 4 ชุมชนสี่กั๊ก และชุมชนล่อเกวียน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ และกลุ่มที่ 4 สถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 123 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิฐานะเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.2 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.5 โดยในด้านการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.8 และมีภูมิฐานะเดิมส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 56.1 และย้ายมาจากที่อื่นร้อยละ 43.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.2 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 78.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 74.7 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับจากเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.5

1.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 64.2 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 35.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 14.6
- โรคผิวหนัง ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 4.9
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรป่วยบ่อย ร้อยละ 3.3

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 65.9 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 98.4 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ร้อยละ 100.0 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.4 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 88.6 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาเป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 90.9 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 100.0 สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่โดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.2 การกักน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 89.4 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาชุมชน ร้อยละ 66.7

1.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิต โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 53.7 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 75.8 และส่วนใหญ่ ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 68.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 53.7 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น รองลงมาทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ ทำให้สาธารณูปโภคและอุปโภคดีขึ้น และช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 53.7 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ผลกระทบด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาคือ ด้านเสียงดัง กับด้านความปลอดภัย กับด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม กับด้านการอพยพย้ายถิ่นฐานเท่ากัน และด้านขยะมูลฝอย กับด้านน้ำเสีย กับด้านคมนาคมเท่ากัน ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็น และเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 53.0 รองลงมาไม่รู้/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 30.3

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 56.5
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 49.1
3. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 40.7
4. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 37.0
5. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 25.9
6. อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 1.9

2. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 280 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิฐานะเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.3 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.9 โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.2 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.9 และมีภูมิฐานะเดิมเป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 68.9 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 31.1 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 75.9 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 81.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 75.4 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 43.2

2.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 60.7 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 34.3
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 15.7
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 11.8
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 5.7

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 54.3 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้ ร้อยละ 98.2 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ด้านน้ำดื่ม ร้อยละ 98.6 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 95.4 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 81.8 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 71.4 และส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 82.9 สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 96.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 87.8 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาของชุมชน ร้อยละ 66.0

2.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 58.9 และทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 41.1 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 67.9 และส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 65.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 41.1 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น รองลงมาทำให้สาธารณูปโภคและอุปโภคดีขึ้นกับ ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำเท่ากัน และช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 41.1 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นมากที่สุดคือ ด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาคือ ด้านเสียงดัง กับด้านน้ำเสีย กับด้านสภาพสังคม เศรษฐกิจ กับด้านการอพยพย้ายถิ่นฐานเท่ากัน ด้านขยะมูลฝอย ด้านการคมนาคม และด้านความปลอดภัย ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 58.2 รองลงมาไม่รู้/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.0

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 60.0
2. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 58.3 เท่ากัน
3. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 42.6
4. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 41.7
5. อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 0.9

3. ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 10 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ และอายุ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 51- 60 ปี ร้อยละ 60.00

3.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.0 เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่อำชีพเสริมทำเกษตรกรรมกับค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 เท่ากัน และมีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ ร้อยละ 70.0

3.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 90.0 โดยทราบเองเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 77.8 ทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100.0 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 55.6 รองลงมาเคยร่วมกิจกรรมบ่อยครั้ง ร้อยละ 22.2

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.0 ที่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 77.8 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 88.9 โดยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 60.0 รองลงมา ผลดีเท่ากับผลเสีย ร้อยละ 30.0

3.4 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับปัญหาทางด้านสังคม ร้อยละ 90.0 ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 70.0 รองลงมาปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 50.0 ปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 30.0 และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบ โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ได้รับจากการจราจร ในช่วงเวลากลางวัน ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาน้ำเสีย กับปัญหากลิ่นเหม็นเท่ากัน ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้นำบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น ผู้นำชุมชนให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดกิจกรรมจากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน การก่อสร้าง และโรงงานอุตสาหกรรม ตามลำดับ

3.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 80.0
3. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 70.0
4. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

4. หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 17 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 75.0 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 33.4 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 58.4 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 33.3

จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 75.0 ที่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 83.4 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 83.4 และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 75.0 และส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง ร้อยละ 66.7

4.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม โดยหน่วยงานราชการบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 62.5 รองลงมามีปัญหาวางงาน กับปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 37.5 เท่ากัน และปัญหาสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ ได้รับจากการจราจรในบางช่วงเวลา ในระดับน้อย และเปรียบเทียบจากครั้งที่ผ่านมา มีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาน้ำเสีย กับปัญหากลิ่นเหม็นเท่ากัน ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่หน่วยงานราชการบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น หน่วยงานราชการให้เหตุผลว่าเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้างตามลำดับ

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 68.8
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 43.8
3. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 37.5 เท่ากัน
4. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 31.3
5. อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด ร้อยละ 18.8

5. สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 2 ตัวอย่าง)

5.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมด (จำนวน 2 แห่ง) ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับโรงงาน โดยทั้งหมดทราบเอง/คนในพื้นที่ และมีจำนวน 1 แห่ง เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการบ่อยครั้ง และไม่เคยร่วมกิจกรรมจำนวน 1 แห่ง

สถานประกอบการข้างเคียง ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อสถานประกอบการของตน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการให้ความเห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย และเป็นผลมาจากการคาดคะเนจากโรงงานข้างเคียงที่ดำเนินการ

5.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยรอบสถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านสังคม และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ทั้งหมดไม่พบปัญหาสภาพแวดล้อม

5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด คือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง กับจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง เท่ากัน

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|----------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | | | | |
| 1.1 เพศ | | | | |
| - หญิง | 74 | 60.2 | 166 | 59.3 |
| - ชาย | 49 | 39.8 | 114 | 40.7 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 1.2 อายุ | | | | |
| - น้อยกว่า 20 ปี | 6 | 4.9 | 3 | 1.1 |
| - 20-30 ปี | 12 | 9.8 | 24 | 8.6 |
| - 31-40 ปี | 22 | 17.9 | 48 | 17.1 |
| - 41-50 ปี | 33 | 26.8 | 84 | 30.0 |
| - 51-60 ปี | 40 | 32.5 | 92 | 32.9 |
| - มากกว่า 60 ปี | 10 | 8.1 | 29 | 10.4 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 1.3 ระดับการศึกษา | | | | |
| - ไม่ได้เรียน | 2 | 1.6 | 11 | 3.9 |
| - ประถมศึกษา | 24 | 19.5 | 62 | 22.1 |
| - มัธยมศึกษาตอนต้น | 41 | 33.3 | 76 | 27.1 |
| - มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า | 39 | 31.7 | 87 | 31.2 |
| - อาชีวศึกษา/อนุปริญญา | 9 | 7.3 | 30 | 10.7 |
| - ระดับปริญญาตรีขึ้นไป | 8 | 6.5 | 14 | 5.0 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 1.4 ศาสนา | | | | |
| - พุทธ | 119 | 96.8 | 277 | 98.9 |
| - อิสลาม | 1 | 0.8 | 2 | 0.7 |
| - คริสต์ | 1 | 0.8 | - | - |
| - อื่นๆ (ไม่ได้นับถือ) | 2 | 1.6 | 1 | 0.4 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 1.5 ภูมิลำเนา | | | | |
| - เป็นคนในท้องถิ่น | 69 | 56.1 | 193 | 68.9 |
| - ย้ายมาจากที่อื่น | 54 | 43.9 | 87 | 31.1 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.7 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|----------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.5.1 ย้ายมาจาก | | | | |
| - ภาคเหนือ | 6 | 11.1 | 7 | 8.0 |
| - ภาคกลาง | 11 | 20.4 | 18 | 20.7 |
| - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 31 | 57.4 | 44 | 50.7 |
| - ภาคตะวันตก | 1 | 1.9 | 8 | 9.2 |
| - ภาคใต้ | - | - | 5 | 5.7 |
| - จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก | 5 | 9.3 | 5 | 5.7 |
| รวม | 54 | 100.0 | 87 | 100.0 |
| 1.5.2 สาเหตุที่ย้าย | | | | |
| - ติดตามครอบครัว/แต่งงาน | 6 | 11.1 | 18 | 20.7 |
| - ย้ายมาประกอบอาชีพ | 46 | 85.2 | 66 | 75.9 |
| - เพื่อหาที่อยู่ใหม่ | 2 | 3.7 | 3 | 3.4 |
| รวม | 54 | 100.0 | 87 | 100.0 |
| 1.5.3 ระยะเวลา | | | | |
| - ไม่เกิน 5 ปี | 21 | 38.9 | 33 | 37.9 |
| - 6-10 ปี | 14 | 25.9 | 27 | 31.0 |
| - 11-20 ปี | 13 | 24.1 | 15 | 17.2 |
| - 21-30 ปี | 4 | 7.4 | 9 | 10.3 |
| - มากกว่า 30 ปี | 2 | 3.7 | 3 | 3.4 |
| รวม | 54 | 100.0 | 87 | 100.0 |
| 1.5.4 ประสงค์จะย้ายไปอยู่ที่อื่น | | | | |
| - ต้องการ | 9 | 7.3 | 12 | 4.3 |
| - ไม่ต้องการ | 96 | 78.1 | 229 | 81.8 |
| - ไม่แน่ใจ | 18 | 14.6 | 39 | 13.9 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 1.6 อาชีพหลัก | | | | |
| - เกษตรกร | 5 | 4.1 | 18 | 6.4 |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 92 | 74.7 | 211 | 75.4 |
| - ราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 4 | 3.3 | 13 | 4.6 |
| - รับจ้างทั่วไป | 13 | 10.6 | 16 | 5.7 |
| - พนง.บริษัท/โรงงาน | 9 | 7.3 | 19 | 6.8 |
| - อื่นๆ เช่น แม่บ้าน/ว่างงาน | - | - | 3 | 1.1 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.7 รับข่าวสารในครัวเรือน | | | | |
| - เพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน | 51 | 41.5 | 121 | 43.2 |
| - อ่านหนังสือพิมพ์ | 2 | 1.6 | 8 | 2.9 |
| - ฟังวิทยุ | 2 | 1.6 | 9 | 3.2 |
| - ดูโทรทัศน์ | 46 | 37.4 | 104 | 37.1 |
| - เสี่ยงตามสาย/หอกระจายข่าว | 4 | 3.3 | 8 | 2.9 |
| - อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, Facebook | 18 | 14.6 | 30 | 10.7 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และ สาธารณสุขภาค | | | | |
| 2.1 เจ็บป่วยจากสาเหตุด้านสิ่งแวดล้อมและ มลพิษจากโรงงานหรือไม่ | | | | |
| - ไม่เคย | 79 | 64.2 | 170 | 60.7 |
| - เคย | 44 | 35.8 | 110 | 39.3 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.2 เจ็บป่วยด้วยโรคเหล่านี้หรือไม่ | | | | |
| 2.2.1 โรคภูมิแพ้ | | | | |
| - ไม่เป็น | 61 | 49.6 | 135 | 48.2 |
| - เป็นบ้าง | 43 | 35.0 | 96 | 34.3 |
| - เป็นบ่อย | 19 | 15.4 | 49 | 17.5 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.2.2 โรคระบบทางเดินหายใจ | | | | |
| - ไม่เป็น | 99 | 80.5 | 221 | 78.9 |
| - เป็นบ้าง | 18 | 14.6 | 44 | 15.7 |
| - เป็นบ่อย | 6 | 4.9 | 15 | 5.4 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.2.3 โรคผิวหนัง | | | | |
| - ไม่เป็น | 113 | 91.8 | 236 | 84.3 |
| - เป็นบ้าง | 6 | 4.9 | 33 | 11.8 |
| - เป็นบ่อย | 4 | 3.3 | 11 | 3.9 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.2.4 โรคระบบทางเดินอาหาร | | | | |
| - ไม่เป็น | 116 | 94.3 | 251 | 89.7 |
| - เป็นบ้าง | 3 | 2.4 | 16 | 5.7 |
| - เป็นบ่อย | 4 | 3.3 | 13 | 4.6 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|-----------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3 วิธีรักษาเมื่อเจ็บป่วย | | | | |
| - ซื้อยากินเอง | 28 | 22.8 | 91 | 32.5 |
| - ไป รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล | 1 | 0.8 | 9 | 3.2 |
| - ไป คลินิก | 10 | 8.1 | 18 | 6.4 |
| - ไป รพ. รัฐ | 81 | 65.9 | 152 | 54.3 |
| - ไป รพ. เอกชน | 3 | 2.4 | 10 | 3.6 |
| - ไปหาแพทย์แผนโบราณ | - | - | - | - |
| - อื่นๆ เช่น ปล่อยหายเอง | - | - | - | - |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.4 น้ำในการอุปโภค/บริโภค | | | | |
| 2.4.1 แหล่งน้ำดื่ม | | | | |
| - น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง | 121 | 98.4 | 275 | 98.2 |
| - น้ำประปา (ผ่านกรอง) | 1 | 0.8 | 3 | 1.1 |
| - น้ำฝน | - | - | - | - |
| - น้ำบ่อต้น | 1 | 0.8 | - | - |
| - น้ำบาดาล | - | - | 2 | 0.7 |
| - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง | - | - | - | - |
| - อื่นๆ (ตักดื่มน้ำดื่ม) | - | - | - | - |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม | | | | |
| - ไม่มี | 123 | 100.0 | 276 | 98.6 |
| - มี | - | - | 4 | 1.4 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.4.3 แหล่งน้ำใช้ | | | | |
| - น้ำประปา | 121 | 98.4 | 267 | 95.4 |
| - น้ำฝน | - | - | 2 | 0.7 |
| - น้ำบ่อต้น | 1 | 0.8 | 2 | 0.7 |
| - น้ำบาดาล | 1 | 0.8 | 6 | 2.1 |
| - แม่น้ำ/ลำคลอง | - | - | 3 | 1.1 |
| - น้ำซื้อจากเอกชน | - | - | - | - |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ | | | | |
| - ไม่มี | 109 | 88.6 | 229 | 81.8 |
| - มี | 14 | 11.4 | 51 | 18.2 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.4.5 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร | | | | |
| - น้ำประปา | 20 | 90.9 | 25 | 71.4 |
| - น้ำฝน | - | - | 7 | 20.0 |
| - น้ำบ่อตื้น | - | - | 2 | 5.7 |
| - น้ำบาดาล | 2 | 9.1 | - | - |
| - แม่น้ำ/ลำคลอง | - | - | 1 | 2.9 |
| รวม | 22 | 100.0 | 35 | 100.0 |
| 2.4.6 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร | | | | |
| - ไม่มี | 22 | 100.0 | 29 | 82.9 |
| - มี | - | - | 6 | 17.1 |
| รวม | 22 | 100.0 | 35 | 100.0 |
| 2.5 กำจัดขยะโดยวิธีใด | | | | |
| - เผา | - | - | 5 | 1.8 |
| - ฝัง | - | - | - | - |
| - ทิ้งลงคลอง | 1 | 0.8 | 4 | 1.4 |
| - ใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ | 122 | 99.2 | 271 | 96.8 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.6 วิธีการจัดน้ำเสีย | | | | |
| - ทิ้งลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ | 7 | 5.7 | 19 | 6.8 |
| - ทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยไหลไปตามพื้น | 2 | 1.6 | 10 | 3.6 |
| - ท่อระบายน้ำสาธารณะ | 110 | 89.5 | 246 | 87.8 |
| - นำไปรดน้ำต้นไม้ | 2 | 1.6 | 1 | 0.4 |
| - มีระบบบำบัดก่อนระบายทิ้ง | 2 | 1.6 | 4 | 1.4 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 2.7 ปัญหาชุมชน | | | | |
| - ไม่มี | 82 | 66.7 | 185 | 66.0 |
| - อาชญากรรม | 8 | 6.5 | 28 | 10.0 |
| - ยาเสพติด | 30 | 24.4 | 51 | 18.2 |
| - ชุมชนแออัด | 1 | 0.8 | 1 | 0.4 |
| - ว่างาน | 2 | 1.6 | 15 | 5.4 |
| - อื่นๆ | - | - | - | - |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|---|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ | | | | |
| 3.1 ท่านรู้จักโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิวหรือไม่ | | | | |
| - รู้จัก | 66 | 53.7 | 115 | 41.1 |
| - ไม่รู้จัก | 57 | 46.3 | 165 | 58.9 |
| รวม | 123 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 3.2 ท่านรู้จักโครงการโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว จากที่ได้ | | | | |
| - ทราบเองเป็นคนในพื้นที่ | 50 | 75.8 | 78 | 67.9 |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | 9 | 13.6 | 12 | 10.4 |
| - พนักงานโรงงาน | 5 | 7.6 | 15 | 13.1 |
| - เจ้าหน้าที่นิคม | 1 | 1.5 | 3 | 2.6 |
| - บัณฑิตอาสา | 1 | 1.5 | 2 | 1.7 |
| - อื่นๆ ผู้นำชุมชน | - | - | 5 | 4.3 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.3 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว หรือไม่ | | | | |
| - เคยบ่อย | 3 | 4.5 | 11 | 9.6 |
| - นานๆ ครั้ง | 18 | 27.3 | 29 | 25.2 |
| - ไม่เคย | 45 | 68.2 | 75 | 65.2 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.4 ผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| 3.4.1 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น | | | | |
| - ไม่มี | 8 | 12.1 | 5 | 4.3 |
| - น้อย | 6 | 9.1 | 14 | 12.2 |
| - ปานกลาง | 26 | 44.0 | 58 | 50.5 |
| - มาก | 23 | 34.8 | 38 | 33.0 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.4.2 ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ | | | | |
| - ไม่มี | 10 | 15.2 | 10 | 8.7 |
| - น้อย | 7 | 10.6 | 13 | 11.3 |
| - ปานกลาง | 34 | 51.5 | 63 | 54.8 |
| - มาก | 15 | 22.7 | 29 | 25.2 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.4.3 การสาธารณสุขโรค/อุปโรคดีขึ้น | | | | |
| - ไม่มี | 11 | 16.7 | 10 | 8.7 |
| - น้อย | 6 | 9.1 | 13 | 11.3 |
| - ปานกลาง | 32 | 48.4 | 66 | 57.4 |
| - มาก | 17 | 25.8 | 26 | 22.6 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.4.4 ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน | | | | |
| - ไม่มี | 15 | 22.7 | 13 | 11.3 |
| - น้อย | 6 | 9.1 | 10 | 8.7 |
| - ปานกลาง | 31 | 47.0 | 65 | 56.5 |
| - มาก | 14 | 21.2 | 27 | 23.5 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| 3.5.1 อากาศเสีย/กลิ่นเหม็น | | | | |
| - ไม่มี | 55 | 83.4 | 95 | 82.6 |
| - น้อย | 8 | 12.1 | 8 | 7.0 |
| - ปานกลาง | 3 | 4.5 | 10 | 8.7 |
| - มาก | - | - | 2 | 1.7 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.2 เสียงดัง | | | | |
| - ไม่มี | 57 | 86.4 | 101 | 87.8 |
| - น้อย | 7 | 10.6 | 11 | 9.6 |
| - ปานกลาง | 2 | 3.0 | 3 | 2.6 |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|--------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.5.3 ขยะมูลฝอย | | | | |
| - ไม่มี | 58 | 87.9 | 102 | 88.7 |
| - น้อย | 8 | 12.1 | 10 | 8.7 |
| - ปานกลาง | - | - | 3 | 2.6 |
| - มาก | - | - | - | - |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.4 น้ำเสีย | | | | |
| - ไม่มี | 58 | 87.9 | 101 | 87.8 |
| - น้อย | 5 | 7.6 | 8 | 7.0 |
| - ปานกลาง | 3 | 4.5 | 4 | 3.5 |
| - มาก | - | - | 2 | 1.7 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.5 ความปลอดภัย | | | | |
| - ไม่มี | 57 | 86.4 | 103 | 89.6 |
| - น้อย | 1 | 1.5 | 3 | 2.6 |
| - ปานกลาง | 2 | 3.0 | 6 | 5.2 |
| - มาก | 6 | 9.1 | 3 | 2.6 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.6 คมนาคม | | | | |
| - ไม่มี | 58 | 87.9 | 102 | 88.8 |
| - น้อย | - | - | 3 | 2.6 |
| - ปานกลาง | 1 | 1.5 | 5 | 4.3 |
| - มาก | 7 | 10.6 | 5 | 4.3 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.7 สภาพสังคมเศรษฐกิจ | | | | |
| - ไม่มี | 57 | 86.4 | 101 | 87.9 |
| - น้อย | 6 | 9.1 | 9 | 7.8 |
| - ปานกลาง | 2 | 3.0 | 5 | 4.3 |
| - มาก | 1 | 1.5 | - | - |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.5.8 การอพยพย้ายถิ่นฐาน | | | | |
| - ไม่มี | 57 | 86.4 | 101 | 87.9 |
| - น้อย | 3 | 4.5 | 4 | 3.5 |
| - ปานกลาง | 6 | 9.1 | 5 | 4.3 |
| - มาก | - | - | 5 | 4.3 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร | |
|---|---------------------------|--------------|---------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.6 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว | | | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 35 | 53.0 | 67 | 58.2 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | 4 | 6.1 | 7 | 6.1 |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | 7 | 10.6 | 10 | 8.7 |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 20 | 30.3 | 31 | 27.0 |
| รวม | 66 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | | | | |
| 3.7.1 จัดระบบป้องกัน / ควบคุมมลพิษที่ยั่งยืน | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 68 | 63.0 | 48 | 41.7 |
| - ต้องการ | 40 | 37.0 | 67 | 58.3 |
| รวม | 108 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.7.2 ช่วยเหลือชุมชนกิจกรรมในชุมชน | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 80 | 74.1 | 67 | 58.3 |
| - ต้องการ | 28 | 25.9 | 48 | 41.7 |
| รวม | 108 | 100.0 | 280 | 100.0 |
| 3.7.3 ส่งเสริมรายได้ | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 55 | 50.9 | 66 | 57.4 |
| - ต้องการ | 53 | 49.1 | 49 | 42.6 |
| รวม | 108 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.7.4 จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 47 | 43.5 | 46 | 40.0 |
| - ต้องการ | 61 | 56.5 | 69 | 60.0 |
| รวม | 108 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.7.5 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 64 | 59.3 | 48 | 41.7 |
| - ต้องการ | 44 | 40.7 | 67 | 58.3 |
| รวม | 108 | 100.0 | 115 | 100.0 |
| 3.7.6 อื่นๆ (ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา) | | | | |
| - ไม่ต้องการ | 106 | 98.1 | 114 | 99.1 |
| - ต้องการ | 2 | 1.9 | 1 | 0.9 |
| รวม | 108 | 100.0 | 115 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|----------------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ข้อมูลทั่วไป | | |
| 1.1 เพศ | | |
| - ชาย | 6 | 60.0 |
| - หญิง | 4 | 40.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1.2 อายุ | | |
| - น้อยกว่า 21 ปี | - | - |
| - 20-30 ปี | - | - |
| - 31-40 ปี | - | - |
| - 41-50 ปี | - | - |
| - 51-60 ปี | 6 | 60.0 |
| - มากกว่า 60 ปี | 4 | 40.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ | | |
| 2.1 อาชีพหลัก | | |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 5 | 50.0 |
| - รับจ้างทั่วไป | 1 | 10.0 |
| - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 1 | 10.0 |
| - ทำงานบริษัท/โรงงาน | - | - |
| - เกษตรกรรม | - | - |
| - ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | - | - |
| - เลี้ยงสัตว์ | - | - |
| - ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 1 | 10.0 |
| - อื่นๆ เช่น บำนาญและแม่บ้าน | 2 | 20.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 2.2 อาชีพเสริม | | |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 3 | 30.0 |
| - รับจ้างทั่วไป | - | - |
| - เกษตรกรรม | 3 | 30.0 |
| - ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | - | - |
| - เลี้ยงสัตว์ | - | - |
| - ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 3 | 30.0 |
| - อื่นๆ เช่น ทำงานช่วยเหลือชุมชน | 1 | 10.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปลผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.3 ความเพียงพอของรายได้ | | |
| - ไม่เพียงพอ | 1 | 10.0 |
| - เพียงพอมีเหลือเก็บ | 7 | 70.0 |
| - เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ | 2 | 20.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 3. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 3.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 9 | 90.0 |
| - ไม่รู้จัก | 1 | 10.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 3.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 7 | 77.8 |
| - พนักงานในโรงงาน | 1 | 11.1 |
| - ผู้นำชุมชน | 1 | 11.1 |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | - | - |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.3 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.4 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | 4 | 44.4 |
| - 3-5 กิโลเมตร | 5 | 55.6 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.5 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | 2 | 22.2 |
| - เคย นานๆ ครั้ง | 5 | 55.6 |
| - ไม่เคย | 2 | 22.2 |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 7 | 77.8 |
| - ไม่มั่นใจ | 1 | 11.1 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | - | - |
| - ไม่แน่ใจ | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการ การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 8 | 88.9 |
| - ไม่มั่นใจ | - | - |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | - | - |
| - ไม่แน่ใจ | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.8 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือชุมชนของท่านหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง | - | - |
| - เคย ปัญหาน้ำเสีย | - | - |
| - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/ กลิ่นเหม็น | - | - |
| - เคย ปัญหาเสียงดัง | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 9 | 100.0 |
| - เคย | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.10 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ | | |
| - ไม่จัดการ | - | - |
| - จัดการ | - | - |
| - ไม่แสดงความเห็น | 9 | 100.0 |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 3.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 6 | 60.0 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | 3 | 30.0 |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | - | - |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก | | |
| - การคาดคะเนด้วยตัวเอง | 8 | 90.0 |
| - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ | - | - |
| - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | 1 | 10.0 |
| - อื่น ๆ | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 4. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 4.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 9 | 90.0 |
| - มี | 1 | 10.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 5 | 50.0 |
| - มี | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 7 | 70.0 |
| - มี | 3 | 30.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 3 | 30.0 |
| - มี | 7 | 70.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ (การจราจร) | | |
| - ไม่มี | 9 | 90.0 |
| - มี | 1 | 10.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|---|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 4.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 1 | 10.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 9 | 90.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 9 | 100.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 8 | 88.9 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 11.1 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 7 | 77.8 |
| - ปานกลาง | 2 | 22.2 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 3 | 33.3 |
| - เท่าเดิม | 3 | 33.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 33.3 |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 20.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 8 | 80.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 8 | 100.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | | |
| - กลางคืน | 7 | 87.5 |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 12.5 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 5 | 62.5 |
| - ปานกลาง | 3 | 37.5 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 3 | 37.5 |
| - เท่าเดิม | 2 | 25.0 |
| - เพิ่มขึ้น | 3 | 37.5 |
| รวม | 8 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.3 ปัญหาน้ำเสีย | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 5 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 2 | 40.0 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 20.0 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 2 | 40.0 |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 40.0 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 2 | 40.0 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 20.0 |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 4 | 80.0 |
| - ปานกลาง | 1 | 20.0 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 3 | 60.0 |
| - เท่าเดิม | 1 | 20.0 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 20.0 |
| รวม | 5 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|------------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.4 ปัญหาที่ดินเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 5 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 2 | 40.0 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 20.0 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 40.0 |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 40.0 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 3 | 60.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 2 | 40.0 |
| - ปานกลาง | 2 | 40.0 |
| - มาก | 1 | 20.0 |
| รวม | 5 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 3 | 60.0 |
| - เท่าเดิม | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | 2 | 40.0 |
| รวม | 5 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|-----------------------|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.5 ปัญหาเขม่าควัน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 4 | 40.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 6 | 60.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 6 | 100.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | 6 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 3 | 50.0 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 2 | 33.3 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 16.7 |
| รวม | 6 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 3 | 50.0 |
| - ปานกลาง | 3 | 50.0 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 6 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 3 | 50.0 |
| - เท่าเดิม | 2 | 33.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 16.7 |
| รวม | 6 | 100.0 |

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | ผู้นำชุมชน | |
|--|------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 4.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 3 | 30.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 7 | 70.0 |
| รวม | 10 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 2 | 28.6 |
| - ก่อสร้าง | 1 | 14.3 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 4 | 57.1 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 28.6 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 3 | 42.9 |
| - ตลอดเวลา | 2 | 28.6 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 3 | 42.9 |
| - ปานกลาง | 1 | 14.2 |
| - มาก | 3 | 42.9 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 2 | 28.6 |
| - เท่าเดิม | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | 5 | 71.4 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 4.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | 5 | 50.0 |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | 8 | 80.0 |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | 7 | 70.0 |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 10 | 100.0 |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 5 | 50.0 |
| - อื่นๆ | - | - |

**ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 12 | 75.0 |
| - ไม่รู้จัก | 4 | 25.0 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 4 | 33.4 |
| - พนักงานในโรงงาน | 1 | 8.3 |
| - ผู้นำชุมชน | 3 | 25.0 |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | 3 | 25.0 |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| - อื่นๆ หนังสือที่ส่งมาที่หน่วยงาน | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | - | - |
| - 3-5 กิโลเมตร | 5 | 41.7 |
| - มากกว่า 5 กิโลเมตร | 7 | 58.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | 1 | 8.3 |
| - เคย นานๆ ครั้ง | 7 | 58.4 |
| - ไม่เคย | 4 | 33.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 10 | 83.4 |
| - ไม่มั่นใจ | 1 | 8.3 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | - | - |
| - ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|--|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 10 | 83.4 |
| - ไม่มั่นใจ | 1 | 8.3 |
| - ไม่แสดงความคิดเห็น | - | - |
| - ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | 12 | 100.0 |
| - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง | - | - |
| - เคย ปัญหาน้ำเสีย | - | - |
| - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น | - | - |
| - เคย ปัญหาเสียงดัง | - | - |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ | | |
| - ไม่เคย | - | - |
| - เคย | - | - |
| รวม | - | 100.0 |
| 1.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ | | |
| - ไม่จัดการ | - | - |
| - จัดการ | - | - |
| รวม | - | - |
| 1.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด | | |
| - ผลดีมากกว่าผลเสีย | 9 | 75.0 |
| - ผลดีเท่ากับผลเสีย | - | - |
| - ผลเสียมากกว่าผลดี | 1 | 8.3 |
| - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 2 | 16.7 |
| รวม | 12 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|--|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก | | |
| - การคาดคะเนด้วยตัวเอง | 8 | 66.7 |
| - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ | 1 | 8.3 |
| - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | 1 | 8.3 |
| - อื่น ๆ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่โครงการ | 2 | 16.7 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 13 | 81.3 |
| - มี | 3 | 18.8 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 10 | 62.5 |
| - มี | 6 | 37.5 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 10 | 62.5 |
| - มี | 6 | 37.5 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 6 | 37.5 |
| - มี | 10 | 62.5 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ | | |
| - ไม่มี | 13 | 81.3 |
| - มี | 3 | 18.8 |
| รวม | 16 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 4 | 25.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 12 | 75.0 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 9 | 75.0 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 16.7 |
| - ชุมชน | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 4 | 33.3 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 7 | 58.3 |
| - ตลอดเวลา | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 9 | 75.0 |
| - ปานกลาง | 2 | 16.7 |
| - มาก | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 6 | 50.0 |
| - เท่าเดิม | 5 | 41.7 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 8.3 |
| รวม | 12 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-------------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.2 ปัญหาเสียดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 5 | 31.3 |
| - ได้รับผลกระทบ | 11 | 68.8 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 6 | 54.5 |
| - ก่อสร้าง | 3 | 27.3 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 9.1 |
| - ชุมชน | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | | |
| - กลางคืน | 1 | 9.1 |
| - บางช่วงเวลา | 1 | 9.1 |
| - ตลอดเวลา | 9 | 81.8 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 9 | 81.8 |
| - ปานกลาง | 1 | 9.1 |
| - มาก | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 7 | 63.6 |
| - เท่าเดิม | 3 | 27.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 9.1 |
| รวม | 11 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.3 ปัญหา/น้ำเสีย | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 7 | 43.7 |
| - ได้รับผลกระทบ | 9 | 56.3 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | 1 | 11.1 |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 11.1 |
| - ชุมชน | 7 | 77.8 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 11.1 |
| - กลางคืน | 1 | 11.1 |
| - บางช่วงเวลา | 7 | 77.8 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 7 | 77.8 |
| - ปานกลาง | 1 | 11.1 |
| - มาก | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 5 | 55.6 |
| - เท่าเดิม | 3 | 33.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 11.1 |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|-----------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 7 | 43.8 |
| - ได้รับผลกระทบ | 9 | 56.2 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 2 | 22.2 |
| - ชุมชน | 7 | 77.8 |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 11.1 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 8 | 88.9 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 4 | 44.4 |
| - ปานกลาง | 5 | 55.6 |
| - มาก | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 5 | 55.6 |
| - เท่าเดิม | 4 | 44.4 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 9 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|------------------------|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.5 ปัญหาเข้ามา/คว้น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 8 | 50.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | 8 | 50.0 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | 3 | 37.5 |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | 1 | 12.5 |
| - ชุมชน | 4 | 50.0 |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 2 | 25.0 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 6 | 75.0 |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 6 | 75.0 |
| - ปานกลาง | 1 | 12.5 |
| - มาก | 1 | 12.5 |
| รวม | 8 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 6 | 75.0 |
| - เท่าเดิม | 1 | 12.5 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 12.5 |
| รวม | 8 | 100.0 |

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---|----------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 9 | 56.2 |
| - ได้รับผลกระทบ | 7 | 43.8 |
| รวม | 16 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | 7 | 100.0 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | 1 | 14.3 |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | 4 | 57.1 |
| - ตลอดเวลา | 2 | 28.6 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | 6 | 85.7 |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | 1 | 14.3 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | 5 | 71.4 |
| - เท่าเดิม | 1 | 14.3 |
| - เพิ่มขึ้น | 1 | 14.3 |
| รวม | 7 | 100.0 |
| 2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | 6 | 37.5 |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | 7 | 43.8 |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | 6 | 37.5 |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 11 | 68.8 |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 5 | 31.3 |
| - อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด เป็นต้น | 3 | 18.8 |

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ | | |
| 1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - รู้จัก | 2 | 100.0 |
| - ไม่รู้จัก | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด | | |
| - ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ | 2 | 100.0 |
| - พนักงานในโรงงาน | - | - |
| - ผู้นำชุมชน | - | - |
| - สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ | - | - |
| - ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร | | |
| - 0-3 กิโลเมตร | 2 | 100.0 |
| - 3-5 กิโลเมตร | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - เคยบ่อย | 1 | 50.0 |
| - เคย นานๆ ครั้ง | - | - |
| - ไม่เคย | 1 | 50.0 |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ | | |
| - มั่นใจ | 2 | 100.0 |
| - ไม่มั่นใจ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)**

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|---------------------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ - มั่นใจ - ไม่มั่นใจ | 2 - | 100.0 - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้าง ผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่ - ไม่เคย - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง - เคย ปัญหาน้ำเสีย - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น - เคย ปัญหาเสียงดัง | 2 - - - - | 100.0 - - - - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ - ไม่เคย - เคย | 2 - | 100.0 - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.9 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด - ผลดีมากกว่าผลเสีย - ผลดีเท่ากับผลเสีย - ผลเสียมากกว่าผลดี - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ | 2 - - - | 100.0 - - - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1.10 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก - การคาดคะเนด้วยตัวเอง - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน | - 2 - | - 100.0 - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | หน่วยงานราชการ | |
|---------------------------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม | | |
| 2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ | | |
| - ไม่มี | 2 | 100.0 |
| - มี | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|---|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน | | |
| 2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 2 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|--------------------------|------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | - | - |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.3 ปัญหาเสียง | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 2 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | 2 | 100.0 |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|-----------------------|------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.5 ปัญหาเขม่า/ควัน | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | - | - |

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็ก รีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)**

| หัวข้อที่สำรวจ | สถานประกอบการข้างเคียง | |
|--|------------------------|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 2.2.6 ปัญหาขยะ | | |
| - ไม่ได้รับผลกระทบ | 2 | 100.0 |
| - ได้รับผลกระทบ | - | - |
| รวม | 2 | 100.0 |
| 1) แหล่งกำเนิด | | |
| - จราจร | - | - |
| - ก่อสร้าง | - | - |
| - โรงงานอุตสาหกรรม | - | - |
| - ชุมชน | - | - |
| รวม | - | - |
| 2) ช่วงเวลา | | |
| - กลางวัน | - | - |
| - กลางคืน | - | - |
| - บางช่วงเวลา | - | - |
| - ตลอดเวลา | - | - |
| รวม | - | - |
| 3) ระดับผลกระทบ | | |
| - น้อย | - | - |
| - ปานกลาง | - | - |
| - มาก | - | - |
| รวม | - | - |
| 4) เปรียบเทียบกับอดีต | | |
| - ลดลง | - | - |
| - เท่าเดิม | - | - |
| - เพิ่มขึ้น | - | - |
| รวม | - | - |
| 2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ | | |
| - จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น | - | - |
| - สร้างรายได้ให้ชุมชน | - | - |
| - จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น | - | - |
| - ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | 1 | 50.0 |
| - จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง | 1 | 50.0 |
| - อื่นๆ | - | - |

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568



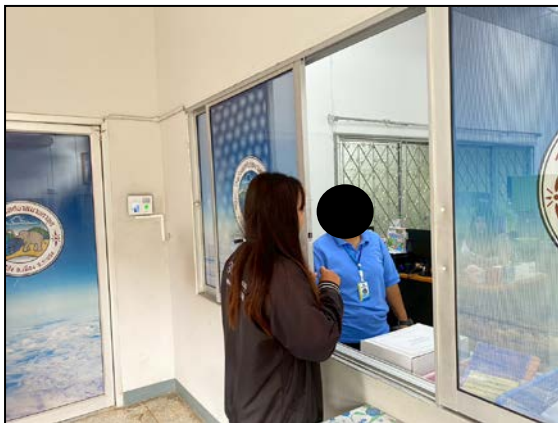
รูปที่ 1 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568 (ต่อ)



รูปที่ 2 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

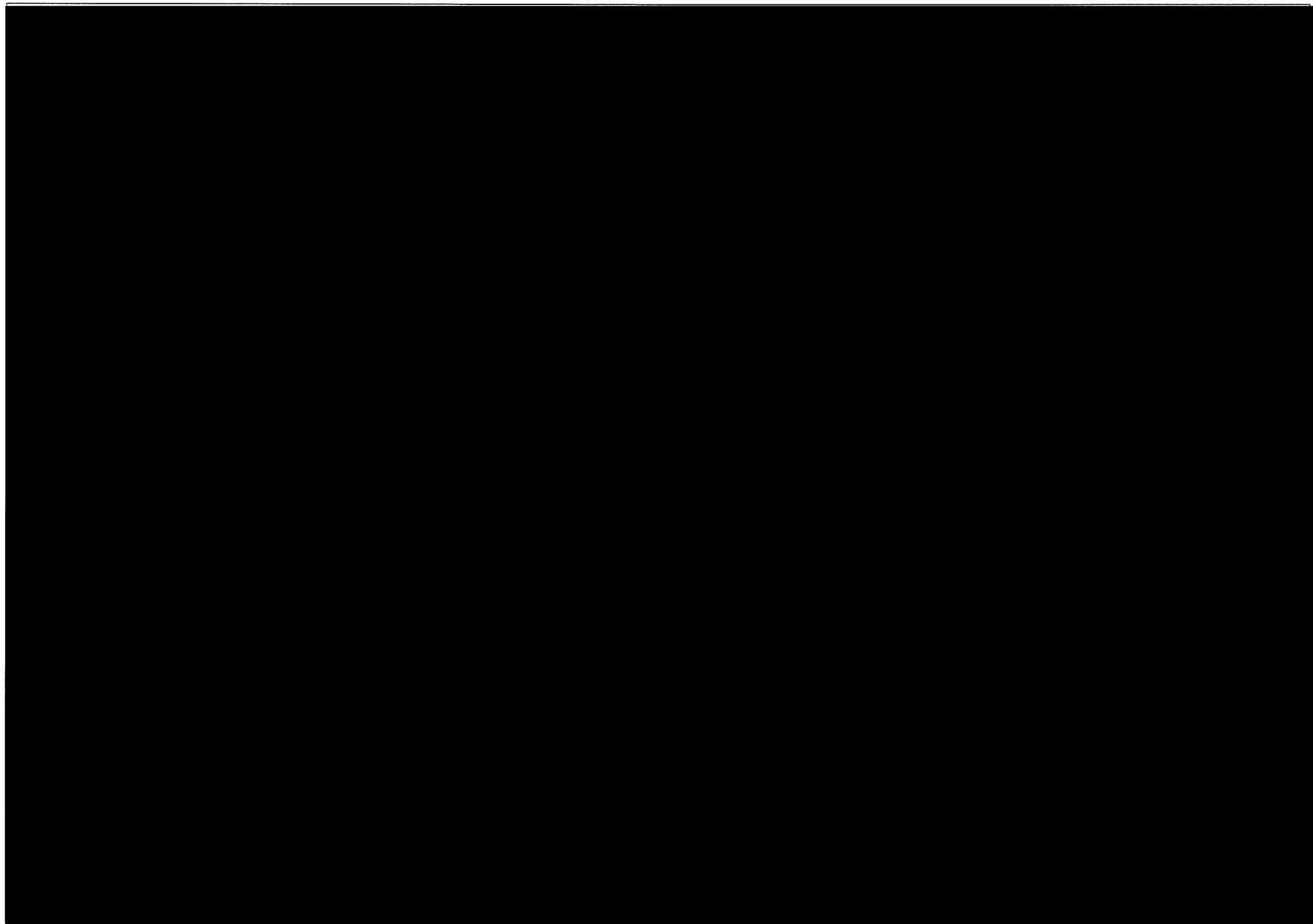
รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 3 หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน

ภาคผนวกที่ 40

แผนผังที่ตั้งป้อมหน่วยน้ำฝนของโครงการ





BlueScope



บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลต์ติ้ง 1992 จำกัด สวนอุตสาหกรรมศรีนครินทร์ (ศรีราชา)
683 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี 20230